

РЕЗУЛЬТАТИ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 106 ГЕОГРАФІЯ ПЕРШОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ А. С. МАКАРЕНКА
ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Опитування було проведене по завершенню II півріччя 2020-2021 навчального року серед здобувачів вищої освіти I (бакалаврського) рівня освіти спеціальності 106 Географія Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка щодо якості освітнього процесу за ОПП Географія.

Термін проведення з 15 травня по 15 червня 2021 року. Анкета містить 10 запитань.

Кількість учасників опитування – 6, опрацьованих відповідей – 60.

Опитування проведене дистанційно в GoogleForms. Інформація про проведення та результати опитування розміщена на сторінці студентського самоврядування ПГФ та кафедри загальної та регіональної географії.

Опитування відбувається таким чином, що кожен здобувач вищої освіти може заповнити кілька анкет, проаналізувавши освітню діяльність кількох викладачів. Здобувачі вищої освіти оцінили таких викладачів: Данильченко О.С. «Гідрологія», Бова О.В. «Геологія», Король О.М. «Основи наукових досліджень», Корнус А.О. «Метеорологія і кліматологія», Тарасова Т.Б. «Психологія», Данильченко О.С. «Рекреаційна географія».

В результаті аналізу опитування, було встановлено, що на питання «Оцініть потребу залучення стейкхолдерів (роботодавців) до проведення навчальних занять» 66,7% відповідей було ствердних («обов'язково потрібно залучати»), 16,7% – швидше потрібно залучати, ще 16,7% – швидше не потрібно залучати.

На запитання, чи зрозумілі критерії оцінювання видів навчальної діяльності з дисциплін – у 66,7% анкет міститься відповідь «повністю зрозумілі», у 33,3% – «частково зрозумілі». Аналіз відповідей показав, що це стосується навчальних дисциплін «Геологія» (Бова О.В.) та «Психологія» (Тарасова Т.Б.).

Аналіз відповідей здобувачів освіти на питання «Чи задовольняє Вас якість викладання навчального матеріалу на лекціях з названої дисципліни» засвідчив наступні показники: 16,7% відповідей – «повністю задовольняє», 83,3% – «швидше задовольняє, ніж не задовольняє», що в сумі складає 100-відсотковий результат.

66,7% відповідей засвідчують високий рівень володіння викладачами інформаційно-комунікаційними технологіями, інші 33,3% – вище середнього.

100% відповідей респондентів вказує на оптимальну кількість завдань під час виконання практичних робіт.

У питанні про те, чи оптимальною є кількість завдань самостійної роботи, запропонованих для виконання з названої дисципліни, був отриманий також 100% результат: всі відповіді засвідчують оптимальність обраних завдань.

Повне задоволення методами і методичними прийомами навчання, які викладачі використовують під час освітнього процесу висловлено у 33,3% відповідей респондентів. 66,7% відповідей – «швидше задовольняють, ніж не задовольняють».

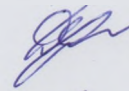
На питання «Чи стикалися Ви з порушеннями академічної доброчесності під час вивчення названої навчальної дисципліни», у 100% анкет міститься відповідь «ні».

Пропозиції до поліпшення викладання висловили всі учасники опитування («Все добре», «Більше практики, а не теорії», «Більше працювати із студентами», «Бути на одній хвилі із студентами»). Часом вони були протилежні (від «Більше уваги до студентів» до «Менш лояльно відноситися до роботи студентів»). Звертаємо увагу на прохання студентів коментувати відповіді після проведення тестування.

З урахуванням даних моніторингу проведеного онлайн-опитування здобувачів вищої освіти пропонується рекомендувати викладачам: Бові О.В. («Геологія») та Тарасовій Т.Б. («Психологія») розробити чіткі критерії оцінювання студентів та ознайомлювати студентів на першому занятті, а також більше уваги приділяти коментуванню студентських відповідей.

Студентський декан ПГФ

Секретар


А. В. Дубіковська


С. А. Лучнікова