

**РЕЗУЛЬТАТИ
ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 106 ГЕОГРАФІЯ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ А.С.МАКАРЕНКА ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

Опитування було проведене по завершенню I півріччя 2020-2021 навчального року серед здобувачів вищої освіти I (бакалаврського) рівня освіти спеціальності 106 Географія Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка щодо якості освітнього процесу за ОПП Географія.

Кількість опрацьованих анкет – 43.

Термін проведення з 5 по 10 лютого 2021 року.

Анкета містить 10 запитань. Опитування проведене дистанційно в Google-Forms. Інформація про проведення та результати опитування розміщена на сторінці студентського самоврядування ПГФ та кафедри загальної та регіональної географії.

Аналіз анкет студентів показав, що абсолютна більшість респондентів вважає, що роботодавців обов'язково слід залучати до проведення навчальних занять (76,7% відповідей), ще 16,3% відповідей – «швидше потрібно, ніж не потрібно».

На запитання, чи зрозумілі критерії оцінювання видів навчальної діяльності з дисциплін – у 67,4% анкет міститься відповідь «повністю зрозумілі», у 32,6% – «частково зрозумілі». Жоден респондент не зазначив, що критерії оцінювання для нього є незрозумілими.

Аналіз відповідей здобувачів освіти на питання «Чи задовольняє Вас якість викладання навчального матеріалу на лекціях з названої дисципліни» засвідчив високий рівень задоволеності: 69,8% відповідей – «повністю задовольняє», 25,6% – «швидше задовольняє, ніж не задовольняє». Лише 4,6% становлять відповіді «швидше не задовольняє, ніж задовольняє». Повністю негативних оцінок якості проведених лекцій зовсім немає.

67,4% відповідей засвідчують високий рівень володіння викладачами інформаційно-комунікаційними технологіями, 16,3% – вище середнього, ще 14% – середній. Жоден студент не обрав відповідь «низький рівень».

90,7% відповідей респондентів вказує на оптимальну кількість завдань під час виконання практичних робіт, лише 9,3% відповідей зауважують їх надмірну кількість (фізичне виховання, геологія, гідрологія, геоінформаційні системи – всього по одній особі).

У питанні про те, чи оптимальною є кількість завдань самостійної роботи, запропонованих для виконання з названої дисципліни, був отриманий такий розподіл: 88,4% відповідей засвідчує оптимальність обраних завдань, 4,8% –

надмірність (фізичне виховання), натомість 7% – недостатність (географія ґрунтів) такої діяльності.

Повне задоволення методами і методичними прийомами навчання, які викладачі використовують під час освітнього процесу висловлено у 72,1% відповідей респондентів, ще 23,3% відповіли, що «швидше задовольняють, ніж не задовольняють». Повністю негативних відповідей немає.

На питання «Чи стикалися Ви з порушеннями академічної доброчесності під час вивчення названої навчальної дисципліни», у 90,7% анкет міститься відповідь «ні»; 9,3% – «так» (ФГМО).

Щодо поліпшення викладання чимало респондентів зазначило «Пропозицій немає» або «Все влаштовує», «Дуже цікавий предмет» або «Дуже гарні враження від цієї дисципліни» та навіть «Викладач все зрозуміло пояснює. Поліпшувати нічого»; серед більш розлогих пропозицій можна відзначити: «Більше приділяти увагу студентам, більше розповідати навчальний матеріал на власних прикладах», «Не перевантажувати студентів великим об'ємом завдань», «Уміти працювати в програмах для більшого розуміння матеріалу», «Збільшити термін виконання практичних» тощо. На жаль, є і негативні відгуки «Незрозумілі лекції» стосовно геології та ґрунтознавства.

З урахуванням даних моніторингу онлайн-опитування здобувачів вищої освіти пропонується:

1. Продовжити роботу над залученням в освітній процес сучасних технологій навчання.
2. Покращити комунікацію викладачів із здобувачами освіти.
3. Переглянути та знизити обсяги і кількість завдань самостійної роботи з фізичного виховання.

Студентський декан ПГФ

А. В. Дубіковська

Секретар

С. А. Лучнікова