

**Результати онлайн-опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Географія) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка щодо якості освітнього процесу за підсумками II півріччя 2022-2023 н.р.**

Результати онлайн-опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Географія) Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка щодо якості освітнього процесу Опитування було проведене по завершенню II півріччя 2022-2023 навчального року серед здобувачів вищої освіти II (магістерського) рівня освіти спеціальності 014 Середня освіта (Географія) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка щодо якості освітнього процесу за ОПП Середня освіта (Географія. Біологія та здоров'я людини).

Кількість опрацьованих відповідей – 50 (72% відповідей від здобувачів освіти денної форми навчання і 28% – заочної форми навчання). Термін проведення протягом 1.09-13.09.2023 р. Анкета містить 10 запитань. Опитування проведене дистанційно в Google forms. Зміст анкети та результати опитування розміщені на сторінці студентського самоврядування ПГФ та кафедри загальної та регіональної географії. Опитування організоване так, що кожен здобувач вищої освіти може заповнити декілька анкет, оцінивши одного або декількох викладачів.

За результатами опитування встановлено, що на питання «Оцініть потребу залучення стейкхолдерів (роботодавців) до проведення навчальних занять» 24% відповідей було «обов'язково потрібно залучати», 46% – «швидше потрібно залучати, ніж не потрібно», разом з тим 6% – вказали, стейкхолдерів (роботодавців) залучати до освітнього процесу «не потрібно», а решта 24% – «швидше не потрібно, ніж потрібно».

На запитання, чи зрозумілі критерії оцінювання видів навчальної діяльності з дисциплін – у 92% відповідей міститься відповідь «повністю зрозумілі», у 6% – «частково зрозумілі» (2 відповіді для викладача Данильченко О.С. «Сучасні технології навчання географії», 1 відповідь для викладача Буца Ю.В.) і одна відповідь – «не зрозумілі» (Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства»).

Аналіз відповідей здобувачів освіти на запитання «Чи задовольняє Вас якість викладання навчального матеріалу на лекціях з названої дисципліни?» засвідчив високий рівень задоволеності: 84% відповідей – «повністю

задовольняє», 16% – «швидше задовольняє, ніж не задовольняє»: Данильченко О.С. «Сучасні технології навчання географії (5 відповіді)», Вакал А.П., «Екологія біологічних систем», Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства», Проценко І.І «Педагогіка вищої школи» (по одній відповіді).

80% відповідей засвідчують високий рівень володіння викладачами інформаційно-комунікаційними технологіями, 16% визначили володіння ІКТ на рівні вище середнього: Корнус А.О. «Палеогеографія антропогену», Корнус О.Г. «Медична географія», Вакал А.П. «Екологія біологічних систем», Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства» (по 1 відповіді), Данильченко О.С. «Сучасні технології навчання географії» (4 відповіді). 4% відповіді фіксують володіння викладачами ІКТ на середньому рівні, Вакал А.П. «Екологія біологічних систем», Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства» (по 1 відповіді).

96% відповідей респондентів вказує на оптимальну кількість завдань під час виконання практичних робіт, лише 2% (1 відповідь) зауважують їх надмірну кількість (Данильченко О.С. «Сучасні технології навчання географії») і 2% (1 відповідь) – недостатню кількість (Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства»).

У питанні про те, чи оптимальною є кількість завдань під час виконання самостійної роботи, запропонованих для виконання з названої дисципліни відповідні розподілилися наступним чином: 96% відповідей засвідчують оптимальну кількість завдань під час виконання практичних робіт, лише 4% відповідей (по 1 відповіді) зауважують їх надмірну кількість (Данильченко О.С. «Сучасні технології навчання географії») і недостатню кількість (Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства»).

Повне задоволення методами і методичними прийомами навчання, які викладачі використовують під час освітнього процесу, висловлено у 82% відповідей респондентів, ще 18% відповіли, що «швидше задовольняють, ніж не задовольняють»: Данильченко О.С. «Сучасні технології навчання географії» (4 відповіді), Проценко І.І. «Актуальні питання інноваційного розвитку освіти» (3 відповіді), Буц Ю.В. «Географічні основи регіонознавства» і Вакал А.П. «Екологія біологічних систем» (по 1 відповіді).

На питання «Чи стикалися Ви з порушеннями академічної доброчесності під час вивчення названої навчальної дисципліни», у 100 % анкет міститься відповідь «ні».

Щодо пропозицій з поліпшення якості викладання респонденти зазначили: «Було дуже цікаво», «Все норм», «Зауважень немає, на заняттях впроваджувались цікаві (корисні) навчальні методики та форми роботи», «Пропозиції відсутні», «Все задовольняє», «Пропозицій немає, все влаштовує», «Більше цікавих завдань», «Залучати спеціалістів, які поділяться практичним досвідом», «Використовувати більш нову статистичну інформацію», «Більш приділяти увагу сучасним технологіям які використовуються на практиці».

З урахуванням даних моніторингу онлайн-опитування здобувачів вищої освіти студентське самоврядування звертається з наступними пропозиціями:

1. Вважати, що освітній процес за спеціальністю 014 Середня освіта (Географія) здійснювався у II півріччі 2022-2023 н.р. на належному рівні.

2. Звернути увагу названих викладачів щодо володіння інформаційно-комунікативними технологіями, удосконалювати методи і прийоми навчання.

В.о. студентського декана



Валерія Пасько