

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**онлайн-опитування випускників**  
**освітньо-професійної програми 091 Біологія (магістерського рівня)**  
**Сумського державного педагогічного університету**  
**імені А. С. Макаренка**  
**щодо якості викладання та надання освітніх послуг**

Опитування проведене серед випускників 2023 року спеціальності 091 Біологія освітньо-професійної програми Біологія другого (магістерського) рівня вищої освіти Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка щодо задоволеності якістю підготовки та надання освітніх послуг. Термін проведення опитування – з 22 січня по 2 лютого 2024 року.

В анкетуванні взяли участь 5 з 8 випускників зазначеної ОПП, які проходили навчання за денною формою протягом 2022-2023 р. Анкетування було анонімним і дистанційним, проведеним у вигляді онлайн-опитування із використанням Google-форм.

Анкета онлайн-опитування містила 13 запитань закритого типу, які оцінювали якість надання освітніх послуг дев'ятьма науково-педагогічними працівниками Університету, які викладали нашим випускникам впродовж 1,5 року навчання. Оцінювання проводили за 5-ти бальною шкалою, де 1 є найнижчим балом та позначає незадовільну якість викладання та надання освітніх послуг, а 5 – найвищим балом і вказує на відмінну якість оцінюваних критеріїв.

За результатами анкетування випускники по-різному оцінили якість викладання та надання освітніх послуг викладачами Університету.

Викладач Снегірьов Ігор Олександрович в цілому отримав позитивний відгук від випускників. Середня оцінка по 13 питанням – 4 (добре).

Викладач Чуричканич Ірина Едуардівна отримала позитивні оцінки 5 (відмінно) та 4 (добре) по всім питанням. Один випускник поставив по всім питанням 1 (незадовільний) пункт, що, вірогідно, свідчить про особистий конфлікт з викладачем.

Викладач Петренко Сергій Іванович отримав неоднозначну оцінку від випускників, але середній бал по всіх питаннях 3,5.

Викладач Торяник Валентина Миколаївна отримала однозначно низьку оцінку від випускників, середній бал по всіх питаннях 2,5. Особливе незадоволення випускники висловили на питання «Чи об'єктивно Вас оцінює викладач за результатами поточної сесії?» та «Повага, доброзичливість і такт, зацікавленість в успіхах студентів».

Викладач Куц Юлія Іванівна отримала оцінку вище середньої, середній бал за всіма питаннями – 3,9.

Викладач Ляшенко Валентина Петрівна отримала середню оцінку від випускників, середній бал 3,4.

Викладач Литвиненко Юлія Іванівна отримала одну з найкращих оцінок якості її роботи від випускників, середній бал по 13 питанням 4,8.

Викладач Вакал Анатолій Петрович отримав одну з найкращих оцінок якості його роботи від випускників, середній бал по 13 питанням 4,7.

Викладач Говорун Олександр Володимирович отримав одну з найкращих оцінок якості його роботи від випускників, середній бал по 13 питанням 4,8.

Загалом випускники оцінили рівень та якість викладання навчальних дисциплін на «Відмінно». Вони вважають, що викладачі відмінно володіють навчальним матеріалом (оцінка 5 балів).

Випускники вважають, що викладачі використовують сучасні та цікаві методи навчання (оцінка «Відмінно»), а 18% – оцінили діяльність викладачів за цим питанням на «Добре».

Не всі випускники вважають, що викладачі вміють зацікавити до навчальної дисципліни, вони є об'єктивними при оцінюванні знань.

Використання міжнародного (світового) досвіду у межах навчальних дисциплін 30% опитаних оцінили на «Добре», 30% на «Відмінно».

Середній бал оцінювання за 13-ти критеріями – 3,9 балів.

За результатами опитування пропонується:

– гаранту, завідувачу кафедри, групі забезпечення, викладачам посилити роботу щодо надання якісних освітніх послуг за ОПІ; коригувати, за необхідності, процес надання якісних освітніх послуг з підготовки здобувачів вищої світи за даною ОПІ;

– гаранту, завідувачу кафедри, групі забезпечення продовжити роботу щодо постійного моніторингу та періодичного перегляду даної ОПІ;

– керівництву університету, завідувачам кафедр, на яких працюють викладачі, роботу, ставлення до студентів яких оцінили на мінімальні бали, при отриманні подібних результатів в майбутньому, враховувати ці показники при укладанні контракту та плануванні навантаження;

– з метою посилення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою Біологія розглянути результати даного опитування та надані за цими результатами пропозиції на засіданнях кафедр (біології та методики навчання біології; біології людини, хімії та методики навчання хімії) та на Вченій раді природничо-географічного факультету.

Гарант  
освітньо-професійної програми



Олександр ГОВОРУН